

## Охват обучающихся с ОВЗ программами дополнительного образования детей, в том числе профильными сменами

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021-2022 учебный год				2022-2023 учебный год				Динамика охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД		Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		количество обучающихся с ОВЗ		индекс охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД		количество обучающихся с ОВЗ		индекс охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД					
		всего в муниципалитете	охваченных образовательными программами ДОД, профильными сменами		низкий	всего в муниципалитете	охваченных образовательными программами ДОД, профильными сменами		низкий	индекса	уровня	индекс	степень
1	Баганский район	143	0	0,00	низкий	131	2	0,02	низкий	0,02	=	0,27	незначительно эффективные
2	Барабинский район	290	10	0,03	низкий	301	39	0,13	низкий	0,10	=	0,35	незначительно эффективные
3	Болотнинский район	393	0	0,00	низкий	386	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
4	Венгеровский район	178	0	0,00	низкий	210	4	0,02	низкий	0,02	=	0,27	незначительно эффективные
5	г. Бердск	619	64	0,10	низкий	774	43	0,06	низкий	-0,04	=	0,27	незначительно эффективные
6	г. Искитим	702	24	0,03	низкий	786	349	0,44	средний	0,41	↑	0,60	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	6265	209	0,03	низкий	8566	310	0,04	низкий	0,01	=	0,27	незначительно эффективные
8	г. Обь	123	0	0,00	низкий	134	102	0,76	высокий	0,76	↑	0,86	эффективные
9	Доволенский район	168	0	0,00	низкий	155	1	0,01	низкий	0,01	=	0,26	незначительно эффективные
10	Эдвинский район	104	0	0,00	низкий	103	1	0,01	низкий	0,01	=	0,26	незначительно эффективные
11	Искитимский район	296	43	0,15	низкий	378	70	0,19	низкий	0,04	=	0,36	незначительно эффективные
12	Карасукский район	371	0	0,00	низкий	282	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
13	Каргатский район	289	0	0,00	низкий	337	138	0,41	средний	0,41	↑	0,58	умеренно эффективные
14	Кольванский район	186	0	0,00	низкий	191	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
15	Коченёвский район	303	268	0,88	высокий	284	59	0,21	низкий	-0,67	↓	0,15	неэффективные
16	Кочковский район	94	0	0,00	низкий	96	67	0,70	высокий	0,70	↑	0,81	эффективные
17	Краснозёрский район	344	0	0,00	низкий	339	28	0,08	низкий	0,08	=	0,31	незначительно эффективные
18	Куйбышевский район	457	48	0,11	низкий	658	0	0,00	низкий	-0,11	=	0,22	неэффективные
19	Купинский район	362	0	0,00	низкий	383	16	0,04	низкий	0,04	=	0,28	незначительно эффективные
20	Кыштовский район	75	63	0,84	высокий	121	2	0,02	низкий	-0,82	↓	0,01	неэффективные
21	Маслянинский район	407	0	0,00	низкий	295	2	0,01	низкий	0,01	=	0,26	незначительно эффективные
22	Мошковский район	687	0	0,00	низкий	727	74	0,10	низкий	0,10	=	0,33	незначительно эффективные
23	Новосибирский район	1034	247	0,24	низкий	1086	387	0,36	средний	0,12	↑	0,47	незначительно эффективные
24	Ордынский район	520	0	0,00	низкий	469	0	0,00	низкий	0,00	=	0,25	незначительно эффективные
25	р.п. Кольцово	80	0	0,00	низкий	123	27	0,22	низкий	0,22	=	0,43	незначительно эффективные
26	Северный район	52	0	0,00	низкий	49	2	0,04	низкий	0,04	=	0,28	незначительно эффективные
27	Сузунский район	508	110	0,22	низкий	508	0	0,00	низкий	-0,22	=	0,18	неэффективные
28	Татарский район	241	44	0,18	низкий	244	114	0,47	средний	0,29	↑	0,57	умеренно эффективные
29	Тогучинский район	626	18	0,03	низкий	802	55	0,07	низкий	0,04	=	0,30	незначительно эффективные
30	Убинский район	90	0	0,00	низкий	88	5	0,06	низкий	0,06	=	0,30	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	110	0	0,00	низкий	101	83	0,82	высокий	0,82	↑	0,91	эффективные
32	Чановский район	178	53	0,30	низкий	231	33	0,14	низкий	-0,16	=	0,27	незначительно эффективные
33	Черепановский район	777	90	0,12	низкий	826	239	0,29	низкий	0,17	=	0,45	незначительно эффективные
34	Чистоозёрный район	177	0	0,00	низкий	194	3	0,02	низкий	0,02	=	0,27	незначительно эффективные
35	Чулымский район	134	0	0,00	низкий	121	48	0,40	средний	0,40	↑	0,57	умеренно эффективные
<b>Итого:</b>		<b>17383</b>	<b>1291</b>	<b>0,07</b>	<b>низкий</b>	<b>20479</b>	<b>2303</b>	<b>0,11</b>	<b>низкий</b>	<b>0,04</b>	<b>=</b>	<b>0,32</b>	<b>незначительно эффективные</b>
Итого по городским округам:		7789	297	0,04	низкий	10383	831	0,08	низкий	0,04	=	0,30	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		9594	994	0,10	низкий	10096	1472	0,15	низкий	0,05	=	0,34	незначительно эффективные

Индекс охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД рассчитывался по формуле  $I_{ох} = K_{ох} / K_{овз}$ , где

$I_{ох}$  - индекс охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД, в том числе профильными сменами;

$K_{ох}$  - количество обучающихся с ОВЗ охваченных образовательными программами ДОД, профильными сменами;

$K_{овз}$  - общее количество обучающихся с ОВЗ в муниципалитете.

Динамика индекса охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД рассчитывалась путем вычисления разницы между индексами охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле  $I_{эф} = (I_{ох}^{22} + N_з) / 2$ , где

$I_{эф}$  - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

$I_{ох}^{22}$  - индекс охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД по итогам 2022-2023 учебного года;

$N_з$  - нормированное значение динамики индекса охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле  $N_з = (Зд - 3min) / (3max - 3min)$ , где

$Зд$  - значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

$3min$  - минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

$3max$  - максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

Вовлеченность обучающихся с ОВЗ в мероприятия по выявлению и поддержке способностей и талантов

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	2021-2022 учебный год								2022-2023 учебный год								Динамика охвата обучающихся с ОВЗ ШЗ ВСОШ		Эффективность принятых управленческих решений и мер					
		количество обучающихся с ОВЗ		индекс охвата мероприятиями		количество обучающихся 4-11 классов с ОВЗ		индекс охвата ВСОШ		совокупный индекс вовлеченности обучающихся с ОВЗ		количество обучающихся с ОВЗ		индекс охвата мероприятиями		индекс охвата ВСОШ		совокупный индекс вовлеченности обучающихся с ОВЗ		индекса	уровня	индекс	степень		
		всего в муниципалитете	охлажденных мероприятий по выявлению и поддержке способностей и талантов	всего в муниципалитете	охлажденных ШЗ ВСОШ	всего в муниципалитете	охлажденных ШЗ ВСОШ	всего в муниципалитете	охлажденных мероприятий по выявлению и поддержке способностей и талантов	всего в муниципалитете	охлажденных ШЗ ВСОШ	всего в муниципалитете	охлажденных ШЗ ВСОШ	всего в муниципалитете	охлажденных ШЗ ВСОШ	всего в муниципалитете	охлажденных ШЗ ВСОШ								
1	Баганский район	143	93	0,65	средний	94	94	1,00	высокий	0,83	высокий	131	71	0,54	средний	85	78	0,92	высокий	0,73	высокий	-0,10	=	0,49	незначительно эффективные
2	Барабинский район	290	153	0,53	средний	209	72	0,34	средний	0,44	средний	301	175	0,58	средний	171	61	0,36	средний	0,47	средний	0,03	=	0,42	незначительно эффективные
3	Болотинский район	393	250	0,64	средний	17	14	0,82	высокий	0,73	высокий	386	300	0,78	высокий	157	34	0,22	низкий	0,50	средний	-0,23	↓	0,32	незначительно эффективные
4	Венгровский район	178	94	0,53	средний	61	0	0,00	низкий	0,26	низкий	210	117	0,56	средний	86	0	0,00	низкий	0,28	низкий	0,02	=	0,32	незначительно эффективные
5	г. Бердск	619	208	0,34	средний	270	35	0,13	низкий	0,23	низкий	774	158	0,20	низкий	326	20	0,06	низкий	0,13	низкий	-0,10	=	0,19	неэффективные
6	г. Искитим	702	138	0,20	низкий	436	52	0,12	низкий	0,16	низкий	786	489	0,62	средний	315	44	0,14	низкий	0,38	средний	0,22	↑	0,46	незначительно эффективные
7	г. Новосибирск	6265	1051	0,17	низкий	3365	283	0,08	низкий	0,13	низкий	8566	2016	0,24	низкий	5903	279	0,05	низкий	0,14	низкий	0,01	=	0,25	незначительно эффективные
8	г. Обь	123	11	0,09	низкий	106	1	0,01	низкий	0,05	низкий	134	65	0,49	средний	94	6	0,06	низкий	0,27	низкий	0,22	=	0,40	незначительно эффективные
9	Доволенский район	168	158	0,94	высокий	58	11	0,19	низкий	0,57	средний	155	146	0,94	высокий	116	11	0,09	низкий	0,52	средний	-0,05	=	0,41	незначительно эффективные
10	Звинский район	104	22	0,21	низкий	69	3	0,04	низкий	0,13	низкий	103	46	0,45	средний	68	4	0,06	низкий	0,25	низкий	0,12	=	0,35	незначительно эффективные
11	Искитимский район	296	145	0,49	средний	202	78	0,39	средний	0,44	средний	378	208	0,55	средний	260	78	0,30	низкий	0,43	средний	-0,01	=	0,38	незначительно эффективные
12	Карасукский район	371	20	0,05	низкий	260	19	0,07	низкий	0,06	низкий	282	45	0,16	низкий	239	33	0,14	низкий	0,15	низкий	0,09	=	0,29	незначительно эффективные
13	Каргатский район	289	57	0,20	низкий	199	41	0,21	низкий	0,20	низкий	337	138	0,41	средний	215	25	0,12	низкий	0,26	низкий	0,06	=	0,33	незначительно эффективные
14	Кольванский район	186	89	0,48	средний	109	14	0,13	низкий	0,30	низкий	191	126	0,66	средний	129	17	0,13	низкий	0,40	средний	0,10	↑	0,42	незначительно эффективные
15	Коченевский район	303	268	0,88	высокий	185	19	0,10	низкий	0,49	средний	284	216	0,76	высокий	199	41	0,21	низкий	0,48	средний	-0,01	=	0,41	незначительно эффективные
16	Кочковский район	94	0	0,00	низкий	65	3	0,05	низкий	0,02	низкий	96	95	0,99	высокий	85	10	0,12	низкий	0,55	средний	0,53	↑	0,68	умеренно эффективные
17	Краснозёрский район	344	12	0,03	низкий	212	150	0,71	высокий	0,37	средний	339	302	0,89	высокий	217	57	0,26	низкий	0,58	средний	0,21	=	0,56	умеренно эффективные
18	Куйбышевский район	457	117	0,26	низкий	232	0	0,00	низкий	0,13	низкий	658	522	0,79	высокий	406	30	0,07	низкий	0,43	средний	0,30	↑	0,52	умеренно эффективные
19	Купинский район	362	243	0,67	средний	314	16	0,05	низкий	0,36	средний	383	267	0,70	средний	98	24	0,24	низкий	0,47	средний	0,11	=	0,46	незначительно эффективные
20	Кыштовский район	75	75	1,00	высокий	70	6	0,09	низкий	0,54	средний	121	83	0,69	средний	81	5	0,06	низкий	0,37	средний	-0,17	=	0,28	незначительно эффективные
21	Маслянинский район	407	407	1,00	высокий	227	31	0,14	низкий	0,57	средний	295	48	0,16	низкий	251	48	0,19	низкий	0,18	низкий	-0,39	↓	0,09	неэффективные
22	Мошковский район	687	297	0,43	средний	266	216	0,81	высокий	0,62	средний	727	250	0,34	средний	265	61	0,23	низкий	0,29	низкий	-0,33	↓	0,17	неэффективные
23	Новосибирский район	1034	456	0,44	средний	457	181	0,40	средний	0,42	средний	1086	920	0,85	высокий	593	251	0,42	средний	0,64	средний	0,22	=	0,59	умеренно эффективные
24	Ордынский район	520	147	0,28	низкий	216	39	0,18	низкий	0,23	низкий	469	158	0,34	средний	245	57	0,23	низкий	0,28	низкий	0,05	=	0,33	незначительно эффективные
25	р.п. Колдцово	80	0	0,00	низкий	39	13	0,33	низкий	0,17	низкий	123	61	0,50	средний	57	13	0,23	низкий	0,36	средний	0,19	↑	0,44	незначительно эффективные
26	Северный район	52	43	0,83	высокий	25	12	0,48	средний	0,65	средний	49	32	0,65	средний	26	16	0,62	средний	0,63	средний	-0,02	=	0,48	незначительно эффективные
27	Сузунский район	508	405	0,80	высокий	178	10	0,06	низкий	0,43	средний	508	224	0,44	средний	171	10	0,06	низкий	0,25	низкий	-0,18	↓	0,22	неэффективные
28	Татарский район	241	38	0,16	низкий	168	11	0,07	низкий	0,11	низкий	244	205	0,84	высокий	14	12	0,86	высокий	0,85	высокий	0,74	↑	0,93	эффективные
29	Тогучинский район	626	248	0,40	средний	437	64	0,15	низкий	0,27	низкий	802	305	0,38	средний	386	69	0,18	низкий	0,28	низкий	0,01	=	0,32	незначительно эффективные
30	Убинский район	90	46	0,51	средний	65	17	0,26	низкий	0,39	средний	88	28	0,32	низкий	66	13	0,20	низкий	0,26	низкий	-0,13	↓	0,25	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	110	74	0,67	средний	72	10	0,14	низкий	0,41	средний	101	90	0,89	высокий	64	9	0,14	низкий	0,52	средний	0,11	=	0,48	незначительно эффективные
32	Чановский район	178	66	0,37	средний	125	45	0,36	средний	0,37	средний	231	165	0,71	средний	127	28	0,22	низкий	0,47	средний	0,10	=	0,45	незначительно эффективные
33	Черепановский район	777	334	0,43	средний	416	31	0,07	низкий	0,25	низкий	826	431	0,52	средний	446	82	0,18	низкий	0,35	средний	0,10	↑	0,39	незначительно эффективные
34	Чистоозёрный район	177	0	0,00	низкий	83	17	0,20	низкий	0,10	низкий	194	188	0,97	высокий	137	21	0,15	низкий	0,56	средний	0,46	↑	0,66	умеренно эффективные
35	Чулымский район	134	0	0,00	низкий	21	21	1,00	высокий	0,50	средний	121	23	0,19	низкий	21	7	0,33	низкий	0,26	низкий	-0,24	↓	0,20	неэффективные
<b>Итого:</b>		<b>17383</b>	<b>5765</b>	<b>0,33</b>	низкий	<b>9328</b>	<b>1629</b>	<b>0,17</b>	низкий	<b>0,25</b>	низкий	<b>20479</b>	<b>8713</b>	<b>0,43</b>	средний	<b>12119</b>	<b>1554</b>	<b>0,13</b>	низкий	<b>0,28</b>	низкий	<b>0,03</b>	=	<b>0,33</b>	незначительно эффективные
Итого по городским округам:		7789	1408	0,18	низкий	4216	384	0,09	низкий	0,14	низкий	10383	2789	0,27	низкий	6695	362	0,05	низкий	0,16	низкий	0,02	=	0,26	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		9594	4357	0,45	средний	5112	1245	0,24	низкий	0,35	средний	10096	5924	0,59	средний	5424	1192	0,22	низкий	0,40	средний	0,05	=	0,39	незначительно эффективные

Совокупный индекс вовлеченности обучающихся с ОВЗ в мероприятиями по выявлению и поддержке способностей и талантов рассчитывался по формуле Сив = (Иом + Иоо) / 2, где

Сив - совокупный индекс вовлеченности обучающихся с ОВЗ в мероприятиями по выявлению и поддержке способностей и талантов;

Иом - индекс охвата обучающихся с ОВЗ мероприятиями по выявлению и поддержке способностей и талантов, который рассчитывался по формуле Иом = Ком / Ковз,

где  
Иом - индекс охвата обучающихся с ОВЗ мероприятиями по выявлению и поддержке способностей и талантов;

Ком - количество обучающихся с ОВЗ охваченных мероприятиями по выявлению и поддержке способностей и талантов;

Ковз - общее количество обучающихся с ОВЗ в муниципалитете.

Иоо - индекс охвата обучающихся с ОВЗ школьным этапом всероссийской олимпиады школьников, который рассчитывался по формуле Иоо = Коо / К4-11,

где  
Иоо - индекс охвата обучающихся с ОВЗ школьным этапом всероссийской олимпиады школьников;

Коо - количество обучающихся с ОВЗ охваченных школьным этапом всероссийской олимпиады школьников;

К4-11 - общее количество обучающихся 4-11 классов с ОВЗ в муниципалитете.

Динамика совокупного индекса вовлеченности обучающихся с ОВЗ в мероприятия по выявлению и поддержке способностей и талантов рассчитывалась путем вычисления разницы между совокупными индексами вовлеченности по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле Изф = (Сив<sup>22</sup> + Из) / 2, где

Изф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

Сив<sup>22</sup> – совокупный индекс вовлеченности обучающихся с ОВЗ в мероприятиями по выявлению и поддержке способностей и талантов по итогам 2022-2023 учебного года;

Из – нормированное значение динамики совокупного индекса вовлеченности обучающихся с ОВЗ в мероприятиями по выявлению и поддержке способностей и талантов (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле Из = (Зд – Зmin) / (Зmax – Зmin), где

Зд – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Зmin – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Зmax – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.

## Качество функционирования региональной системы в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ

№ п/п	Наименование муниципальных районов и городских округов НСО	Индекс охвата обучающихся с ОВЗ программы ДОД, в том числе профильными сменами		Индекс вовлеченности обучающихся с ОВЗ в мероприятия по выявлению и поддержке способностей и талантов		Вклад						Эффективность принятых управленческих решений и мер	
		2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023	2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		динамика		индекс	степень
						индекс	уровень	индекс	уровень	индекса	уровня		
1	Баганский район	0,00	0,02	0,83	0,73	0,41	средний	0,37	средний	-0,04	=	0,39	незначительно эффективные
2	Барабинский район	0,03	0,13	0,44	0,47	0,23	низкий	0,30	низкий	0,07	=	0,40	незначительно эффективные
3	Болотнинский район	0,00	0,00	0,73	0,50	0,36	средний	0,25	низкий	-0,11	↓	0,30	незначительно эффективные
4	Венгеровский район	0,00	0,02	0,26	0,28	0,13	низкий	0,15	низкий	0,02	=	0,30	незначительно эффективные
5	г. Бердск	0,10	0,06	0,23	0,13	0,17	низкий	0,10	низкий	-0,07	=	0,24	неэффективные
6	г. Искитим	0,03	0,44	0,16	0,38	0,09	низкий	0,41	средний	0,32	↑	0,57	умеренно эффективные
7	г. Новосибирск	0,03	0,04	0,13	0,14	0,08	низкий	0,09	низкий	0,01	=	0,27	незначительно эффективные
8	г. Обь	0,00	0,76	0,05	0,27	0,02	низкий	0,52	средний	0,50	↑	0,71	умеренно эффективные
9	Доволенский район	0,00	0,01	0,57	0,52	0,28	низкий	0,26	низкий	-0,02	=	0,34	незначительно эффективные
10	Здвинский район	0,00	0,01	0,13	0,25	0,06	низкий	0,13	низкий	0,07	=	0,32	незначительно эффективные
11	Искитимский район	0,15	0,19	0,44	0,43	0,29	низкий	0,31	низкий	0,02	=	0,38	незначительно эффективные
12	Карасукский район	0,00	0,00	0,06	0,15	0,03	низкий	0,07	низкий	0,04	=	0,27	незначительно эффективные
13	Каргатский район	0,00	0,41	0,20	0,26	0,10	низкий	0,34	средний	0,24	↑	0,50	умеренно эффективные
14	Кольванский район	0,00	0,00	0,30	0,40	0,15	низкий	0,20	низкий	0,05	=	0,34	незначительно эффективные
15	Коченёвский район	0,88	0,21	0,49	0,48	0,69	высокий	0,35	средний	-0,34	↓	0,24	неэффективные
16	Кочковский район	0,00	0,70	0,02	0,55	0,01	низкий	0,63	средний	0,62	↑	0,82	эффективные
17	Краснозёрский район	0,00	0,08	0,37	0,58	0,19	низкий	0,33	низкий	0,14	=	0,45	незначительно эффективные
18	Куйбышевский район	0,11	0,00	0,13	0,43	0,12	низкий	0,22	низкий	0,10	=	0,38	незначительно эффективные
19	Купинский район	0,00	0,04	0,36	0,47	0,18	низкий	0,26	низкий	0,08	=	0,39	незначительно эффективные
20	Кыштовский район	0,84	0,02	0,54	0,37	0,69	высокий	0,20	низкий	-0,49	↓	0,10	неэффективные
21	Маслянинский район	0,00	0,01	0,57	0,18	0,28	низкий	0,09	низкий	-0,19	=	0,18	неэффективные
22	Мошковский район	0,00	0,10	0,62	0,29	0,31	низкий	0,19	низкий	-0,12	=	0,26	незначительно эффективные
23	Новосибирский район	0,24	0,36	0,42	0,64	0,33	низкий	0,50	средний	0,17	↑	0,55	умеренно эффективные
24	Ордынский район	0,00	0,00	0,23	0,28	0,12	низкий	0,14	низкий	0,02	=	0,30	незначительно эффективные
25	р.п. Кольцово	0,00	0,22	0,17	0,36	0,08	низкий	0,29	низкий	0,21	=	0,46	незначительно эффективные
26	Северный район	0,00	0,04	0,65	0,63	0,33	низкий	0,34	средний	0,01	↑	0,40	незначительно эффективные
27	Сузунский район	0,22	0,00	0,43	0,25	0,32	низкий	0,12	низкий	-0,20	=	0,19	неэффективные
28	Татарский район	0,18	0,47	0,11	0,85	0,15	низкий	0,66	средний	0,51	↑	0,78	эффективные
29	Тогучинский район	0,03	0,07	0,27	0,28	0,15	низкий	0,17	низкий	0,02	=	0,31	незначительно эффективные
30	Убинский район	0,00	0,06	0,39	0,26	0,19	низкий	0,16	низкий	-0,03	=	0,29	незначительно эффективные
31	Усть-Таркский район	0,00	0,82	0,41	0,52	0,20	низкий	0,67	средний	0,47	↑	0,77	эффективные
32	Чановский район	0,30	0,14	0,37	0,47	0,33	низкий	0,30	низкий	-0,03	=	0,36	незначительно эффективные
33	Черепановский район	0,12	0,29	0,25	0,35	0,19	низкий	0,32	низкий	0,13	=	0,44	незначительно эффективные
34	Чистоозёрный район	0,00	0,02	0,10	0,56	0,05	низкий	0,29	низкий	0,24	=	0,47	незначительно эффективные
35	Чулымский район	0,00	0,40	0,50	0,26	0,25	низкий	0,33	низкий	0,08	=	0,42	незначительно эффективные
<b>Итого по НСО:</b>		<b>0,07</b>	<b>0,11</b>	<b>0,25</b>	<b>0,28</b>	<b>0,16</b>	<b>низкий</b>	<b>0,19</b>	<b>низкий</b>	<b>0,03</b>	<b>=</b>	<b>0,33</b>	<b>незначительно эффективные</b>
Итого по городским округам:		0,04	0,08	0,14	0,16	0,09	низкий	0,12	низкий	0,03	=	0,29	незначительно эффективные
Итого по муниципальным районам:		0,10	0,15	0,35	0,40	0,22	низкий	0,28	низкий	0,06	=	0,39	незначительно эффективные

Вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ рассчитывался по формуле  $Вовз = (Иох + Сив) / 2$ , где

Вовз - вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ;

Иох - индекс охвата обучающихся с ОВЗ программами ДОД, в том числе профильными сменами;

Сив - совокупный индекс вовлеченности обучающихся с ОВЗ в мероприятия по выявлению и поддержке способностей и талантов.

Динамика вклада муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ рассчитывалась путем вычисления разницы между вкладами по итогам 2021-2022 и 2022-2023 учебных гг.

Индекс эффективности принятых управленческих решений и мер рассчитывается по формуле  $Иэф = (Вовз^{22} + Нз) / 2$ , где

Иэф - индекс эффективности принятых управленческих решений и мер;

Вовз<sup>22</sup> – вклад муниципалитетов НСО в функционирование региональной системы в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ по итогам 2022-2023 учебного года;

Нз – нормированное значение динамики вклада в функционирование региональной системы в части выявления, поддержки и развития способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ (приведение к шкале [0, 1]), которое рассчитывалось по формуле  $Нз = (Зд - Зmin) / (Зmax - Зmin)$ , где

Зд – значение динамики показателя муниципального района или городского округа;

Зmin – минимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов;

Зmax – максимальное значение показателя динамики среди всех муниципальных районов и городских округов.